



Nr wych. 8/2010

Warszawa, dn. 11 stycznia 2010 r.



Pan Jan WYROWIŃSKI

SENAT RP
Przewodniczący Komisji
Gospodarki Narodowej
ul. Wiejska 6
00-902 Warszawa

WNIOSEK

Dotyczy: poselskiego projektu ustawy o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz zmianie innych ustaw /druk 2401/ ujętego w sprawozdaniu Komisji Infrastruktury /druk nr 2593-A/.

Szanowny Panie Senatorze

W zawiązku z trwającymi pracami nad projektem ustawy „o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz zmianie innych ustaw (druk numer 2401)”, Polska Izba Gospodarcza Ośrodków Szkolenia Kierowców z siedzibą w Warszawie jako samorząd gospodarczy o zasięgu ogólnokrajowym zwracamy się z propozycją nawiązania współpracy polegającej na udziale naszej organizacji w pracach Komisji Gospodarki Narodowej nad ww. projektem ustawy, a tym samym wyrażaniu swoich opinii. Przede wszystkim bulwersuje nas decyzja parlamentu, który pomimo negatywnych opinii Komisji Sejmowej, opinii Ministerstwa Spraw Zagranicznej, opinii Rządu podjął uchwałę, w której dba o interesy jednej grupy zawodowej kosztem drugiej grupy, której to dotyczy.

Parlament Europejski wydając dyrektywę w 2003 roku określił jej okresy przejściowe, nasz Rząd również określił okresy przejściowe na dostosowanie infrastruktury technicznej do lipca 2011 roku, a Sejm pod naciskiem hałaśliwej grupy przewoźników drogowych próbuje ponownie przesunąć termin wdrożenia ww. dyrektywy.

Uważamy, że jeżeli jakaś grupa niezwiązana ze sferą szkoleniową nie może sobie poradzić z przystosowaniem przez 7 lat to i przez następne 3 lata nie da sobie rady. I słusznie, gdyż w myśl powiedzenia „niech każdy się zajmuje tym co robi najlepiej – czyli niech przewoźnicy przewożą towary i osoby, a ośrodki szkolenia niech szkolą kierowców”.



Przedkładając propozycję współpracy uważamy, iż dzięki niej można stworzyć wspólne rozwiązania, które będą służyły dla dobra Państwa, a przede wszystkim dla środowiska społecznego.

W załączniku przedstawiamy wyartykułowane zastrzeżenia Naszej Izby Gospodarczej do procedowanego projektu ustawy.

W pracach Komisji Gospodarki Narodowej PIGOSK będą reprezentowali Aleksander Igielski i Wojciech Góra.

Załącznik: 1 na 4 ark (pismo do przewodniczącego komisji infrastruktury).

Z poważaniem

Aleksander IGIELSKI - prezes

Z upoważnienia wiceprezes - Wojciech GÓRA



Nr uch. 239/09

Warszawa, dn. 25 sierpnia 2009 r.

KANCELARIA SEJMU Wydział Podawczy	
25. 08. 2009	
WPLYNĘŁO	
Zal.	Nr.

Przewodniczący Sejmowej Komisji
Infrastruktury
ul. Wiejska 4/6/9
00-902 Warszawa

Szanowny Panie Przewodniczący

W imieniu blisko 120 największych w kraju ośrodków szkolenia kierowców, Polska Izba Gospodarcza Ośrodków Szkolenia Kierowców (dalej PIGOSK), w związku z podjętymi pracami nad zmianą ustawy o transporcie drogowym w zakresie szkolenia kierowców zawodowych w warunkach specjalnych, pragnie zająć stanowisko odnośnie kierunku proponowanych zmian, wyrażając w szczególności głębokie zaniepokojenie ośrodków szkolenia spełniających wymagania ustaw (Dz. U. Nr 235 poz. 1701 ze zm. z 17 listopada 2006 r. i Dz. U. Nr 124 poz. 805 z dnia 2 lipca 2008 r., Dz. U. Nr 124 poz. 805) proponowanym obniżeniem kryteriów szkolenia kierowców zawodowych.

W dniu 02 czerwca 2009 r. zostało zawarte porozumienie w sprawie przyjęcia pakietu antykrzysowego dla polskiego transportu drogowego pomiędzy przedsiębiorcami zrzeszonymi w Forum Transportu Drogowego, a Ministrem Infrastruktury oraz Przewodniczącym Sejmowej Komisji Infrastruktury. Doceniając jak najbardziej słuszną ideę zawartego porozumienia oraz rozumiejąc zaistniałe problemy branży transportowej, zwrócić należy jednak uwagę na niektóre elementy zawartego porozumienia, mogące w konsekwencji prowadzić do odpowiedzialności cywilnoprawnej Skarbu Państwa oraz odpowiedzialności politycznej osób, które pełniąc funkcję organu administracji publicznej dopuszczają do powstania szkody.

Jednym z istotnych punktów zawartego porozumienia jest propozycja obniżenia kryteriów szkolenia kierowców zawodowych poprzez odroczenie wymogów istotnych dla jakości i celów szkolenia zawartych w implementacji ustawy do Dyrektywy nr 2003/59/WE tj. - ośrodek może nie spełniać do 31 grudnia 2012 roku posiadanie płyty poślizgowej do jazdy w warunkach szczególnych i programów szkolenia oraz co jest bardzo niezrozumiałe obniżenie wymogów wobec kadry dydaktycznej zamiast instruktora techniki jazdy na „zwykłego” instruktora nauki jazdy. Określając powyższe kryteria ustawodawca oprócz powyższych celów zawartych w dyrektywie miał również za zadanie kwestię nadzoru państwa nad szkoleniem, co już teraz jest trudne do zrealizowania.

Zgodnie z art. 14 ust. 1 oraz ust. 2 Dyrektywy nr 2003/59/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 lipca 2003 r. w sprawie wstępnej kwalifikacji i okresowego szkolenia kierowców niektórych pojazdów drogowych do przewozu rzeczy lub osób, zmieniające rozporządzenie Rady (EWG) nr 3820/85 oraz dyrektywę Rady 91-439/EWG i uchylającą dyrektywę Rady 76/914/EWG, Państwa Członkowskie są zobowiązane wprowadzić w życie przepisy ustawowe, wykonawcze i administracyjne niezbędne do wykonania niniejszej dyrektywy do dnia 10 września 2006 r., przy czym rozpoczęcie ich stosowania nie może nastąpić później niż do dnia 10 września 2009 r., w zakresie wstępnej kwalifikacji wymaganej w celu kierowania pojazdami, dla których wymagane jest prawo jazdy kategorii C1, C, C1+E oraz C+E / wcześniej do 10 września 2008 roku kat D o pochodnej/.

Polska Izba Gospodarcza Ośrodków Szkolenia Kierowców
ul. Jagiellońska 71, 00-992 Warszawa
tel. (0-22) 676-16-16

nr konta: PKO BP O. Olsztyn : 24 1020 3541 0000 5402 0110 8166
NIP: 701-002-01-20 REGON: 140542646 KRS: 0000256376



Rzeczpospolita Polska dokonała implementacji wskazanej dyrektywy uchwalając ustawę z dnia 17 listopada 2006 r. o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym, która w art. 3 ust. 1 pkt 2 zwalniała z obowiązku uzyskania kwalifikacji wstępnej osoby, które posiadają prawo jazdy kategorii C1, C1+E, C, C+E wydane przed 10 września 2009 r. i kat. D1, D, D1+E, D+E do 10.09.2008r.

W wykonaniu przywołanej dyrektywy unijnej przyjęto także rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 02 lipca 2008 r. w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy, precyzujące wymogi dotyczące ośrodków szkolenia oraz wskazujące wymogi szkolenia, czy też warunki testów kwalifikacyjnych.

Podkreślić należy, iż przywołane akty mają moc powszechnie obowiązującą, natomiast odroczony termin wymogu spełniania niektórych kryteriów wskazanych w tych aktach miał na celu umożliwienie przedsiębiorcom prowadzącym ośrodki szkolenia kierowców przygotowania istniejącej infrastruktury, bazy szkoleniowej oraz kadry instruktorskiej do nowych wymagań.

Mając na względzie przywołane okoliczności, kierując się najwyższym dobrem Rzeczypospolitej Polskiej oraz działając w interesie przedsiębiorców zrzeszonych w Polskiej Izbie Gospodarczej Ośrodków Szkolenia Kierowców, wskazać należy następujące zagrożenia związane z proponowanym przez Forum Transportu Drogowego oraz Ministra Infrastruktury zawieszeniem obowiązywania wymogu spełnienia kryteriów posiadania odpowiedniej kadry dydaktycznej, infrastruktury i programów szkolenia.

Dyrektywa nr 2003/59/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 15 lipca 2003 r. w sposób precyzyjny wskazuje termin, w jakim Państwa Członkowskie winny wprowadzić środki prawne umożliwiające jej stosowanie, a ponadto termin, po którym Państwa członkowskie powinny stosować wprowadzone środki. Mając na względzie fakt, że stosowne środki prawne w polskim porządku prawnym już obowiązują, wskazać należy, iż pomimo faktycznej możliwości zmiany okresu ich obowiązywania, podjęcie takiego działania skutkowało będzie naruszeniem Traktatu Ustanawiającego Wspólnotę Europejską (TWE), a w dalszej konsekwencji odpowiedzialnością przewidzianą w art. 226 oraz art. 228 TWE, która może przybrać postać kar pieniężnych.

Należy mieć przy tym na względzie okoliczność, iż przywołana odpowiedzialność finansowa Skarbu Państwa, w obecnym czasie kryzysu gospodarczego, skutkowało będzie musiała odpowiedzialnością polityczną, a w przypadku Ministra Infrastruktury także konstytucyjną, osób, które w związku z pełnionymi funkcjami doprowadziły do uszczerpkienia majątku Skarbu Państwa poprzez naruszenie Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej oraz prawodawstwa Unii Europejskiej krajową działalnością prawodawczą.

Nie można przy tym tracić z pola widzenia faktu, iż w następstwie wejścia w życie ustawy z dnia 17 listopada 2006 r. o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym blisko 100 przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia na terytorium całej Rzeczypospolitej Polskiej przystąpiło do działań mających na celu przygotowanie infrastruktury oraz bazy szkoleniowej. Mając na względzie okoliczność, iż na chwilę obecną większość ośrodków zakończyło procesy inwestycyjne, zawieszenie wymogu uzyskiwania kwalifikacji wstępnej stanowiłoby dla nich krytyczne zagrożenie, prowadzące wprost do upadłości.

Należy mieć na względzie, iż wymogi wprowadzone wskazanymi wyżej aktami prawnymi skutkowały koniecznością poniesienia znacznych nakładów inwestycyjnych, których finansowanie, z racji rozmiarów, wymagało skorzystania z środków pochodzących z kredytów bankowych, pożyczek, jak również, w większości przypadków, ze środków Unii Europejskiej.



Tym samym zawieszenie wymogu spełnienia kryteriów posiadania odpowiedniej kadry dydaktycznej, infrastruktury i programów szkolenia – uniemożliwi wykorzystanie istniejącego potencjału ośrodków szkolenia, przy jednoczesnej konieczności spłaty istniejącego zadłużenia, czy też spełniania obowiązków nałożonych w związku z uzyskaniem dofinansowania unijnego (spełnienia kryterium efektywności, które w sytuacji wnioskowanej nowelizacji ustawy będzie niemożliwe do spełnienia). Sytuacja taka, co oczywiste, prowadziłaby do wymiernej finansowo szkody.

Jednocześnie podkreślenia wymaga, iż na chwilę obecną spora część ośrodków szkolenia zawarła umowy i otrzymała dotację na realizację projektów związanych ze szkoleniem kierowców zawodowych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 02 lipca 2008 r. w sprawie szkolenia kierowców wykonujących przewóz drogowy, finansowane ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego. Zawieszenie wymogu obniżania kryteriów *de facto* uniemożliwiłoby wykonanie tychże projektów, a w konsekwencji skutkowałoby szkodą przedsiębiorców prowadzących ośrodki szkolenia kierowców.

Zgodnie z art. 417 oraz art. 417¹ kodeksu cywilnego, Skarb Państwa ponosi odpowiedzialność za szkodę wyrządzoną przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej, w tym za szkodę wyrządzoną przez wydanie aktu normatywnego niezgodnego z Konstytucją, ratyfikowaną umową międzynarodową lub ustawą. Mając na względzie oczywistą niezgodność z Konstytucją RP oraz z prawodawstwem unijnym ewentualnego zawieszenia wymogu stawianego wobec ośrodków szkolenia w kontekście uzyskiwania kwalifikacji wstępnej oraz okresowej przez kierowców zawodowych, Polska Izba Gospodarcza Ośrodków Szkolenia Kierowców poleca zrzeczonym członkom inwentaryzację kosztów poniesionych w celu przystosowania prowadzonej działalności do wymogów wprowadzonych ustawą z dnia 17 listopada 2006 r. o zmianie ustawy o transporcie drogowym oraz o zmianie ustawy - Prawo o ruchu drogowym. Ponadto zalecono przygotowania do wyliczenia szkody powstałej w przypadku zmiany ustawy o transporcie drogowym.

Zawieszenie wymogu posiadania wykwalifikowanej kadry, infrastruktury i odpowiednich na poziomie merytorycznym i dydaktycznym programów szkolenia zagraża ponadto realizacji Krajowego Programu Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego Ministra Infrastruktury GAMBIT 2005, poprzez zaniechanie działań mających poprawę wyszkolenia kierowców zawodowych w zakresie techniki i bezpieczeństwa jazdy. Jest rzeczą powszechnie znaną, iż kierowcy zawodowi, pomimo niewielkiego udziału w ogólnej liczbie kierujących w naszym kraju, powodują nieproporcjonalnie dużą liczbę zdarzeń drogowych. Tym samym podnoszenie kwalifikacji kierowców zawodowych ma ogromne znaczenie dla podwyższenia ogólnego poziomu bezpieczeństwa na naszych drogach.

Podkreślenia wymaga, iż Polska Izba Gospodarcza Ośrodków Szkolenia Kierowców popiera wszelkie działania zmierzające do złagodzenia skutków międzynarodowego kryzysu finansowego, dotyczącego z całą pewnością szczególnie boleśnie branżę transportową. Podejmując się tychże działań należy jednak sięgać po środki zgodne z prawem, jak również po środki stymulujące rozwój danej branży, bez uszczerbku dla innej. Rozważając przywołany wyżej stan faktyczny i prawny, jedynie słuszny wydaje się wniosek, iż proponowane przez Forum Transportu Samochodowego zawieszenie wymogu posiadania wykwalifikowanej kadry, infrastruktury i odpowiednich na poziomie merytorycznym i dydaktycznym programów szkolenia w konsekwencji prowadzić będzie do uszczerbku majątkowego Skarbu Państwa oraz szkody wyrządzonej innym przedsiębiorcom posiadającym odpowiednie wymagania.



Kierując się najlepszą wolą optymalnego rozwiązania spornej sytuacji, w imieniu PIGOSK, wnoszę o przeanalizowanie zgodności z prawem krajowym i unijnym oraz celowości wnioskowanej przez Forum Transportu Samochodowego nowelizacji ustawy zmierzającej odroczenia wejścia w życie postanowień zaimplementowanej Dyrektywy nr 2003/59/WE, przeanalizowanie skutków takiej nowelizacji dla Skarbu Państwa i dla wiarygodności Państwa Polskiego wobec partnerów unijnych i wobec własnych Obywateli, którzy ponieśli znaczące wydatki inwestycyjne działając w zaufaniu do prawa stanowionego przez organy władzy.

Wnosimy także o podjęcie przez Pana Przewodniczącego mediacji, z udziałem przedstawicieli Forum Transportu Samochodowego, Przewodniczącego Sejmowej Komisji Infrastruktury oraz przedstawiciela Ministra Rozwoju Regionalnego, w celu zintensyfikowania działań zmierzających do uzyskania przez kierowców zawodowych stosownych uprawnień w terminie ustawowym, przy wykorzystaniu środków Europejskiego Funduszu Społecznego - jednakże w ramach istniejących możliwości prawnych i w ramach obowiązującego już porządku prawnego - z uwzględnieniem uzasadnionych interesów wszystkich partnerów społecznych zaangażowanych w realizację tego przedsięwzięcia.

Z wyrazami szacunku

Aleksander Igielski, Prezes

POLSKA IZBA GOSPODARCZA
OŚRODKÓW SZKOLENIA KIEROWCÓW
00-992 Warszawa, ul. Jagiellońska 71
tel. (0-22) 676 16 16 (2)
NIP: 701-002-01-20; Regon 140542646
Konto: PKO BP O/Olsztyn 24 1020 3541 0000 5402 0110 8166

Z upoważnienia Wiceprezes PIGOSK

Wojciech GÓRA