

NOTATKA

z posiedzenia Komisji Kultury i Środków Przekazu

Data posiedzenia: 2 lipca 2010 r.

Nr posiedzenia: 69

Posiedzeniu przewodniczył: senator Piotr Łukasz Juliusz Andrzejewski – przewodniczący komisji.

- Porządek posiedzenia:**
1. Finansowanie misji publicznej Polskiego Radia i Telewizji Polskiej w świetle orzecznictwa Trybunału Konstytucyjnego.
 2. Sprawy różne.

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie komisji: Piotr Łukasz Juliusz Andrzejewski, Barbara Borys-Damięcka, Andrzej Grzyb, Adam Massalski, Maria Pańczyk-Pozdziej, Andrzej Person, Krzysztof Piesiewicz, Czesław Ryszka, Janusz Sepioł, Wojciech Skurkiewicz, Michał Wojtczak,
 - zaproszeni goście:
 - Krajowa Rada Radiofonii i Telewizji:
 - członek Barbara Bubula,
 - wicedyrektor Departamentu Programowego Jadwiga Popek-Kozłowska,
 - dyrektor Departamentu Ekonomicznego Jacek Kuffel,
 - główny specjalista w Departamencie Prawnym Wojciech Kołodziejczyk,
 - Ministerstwo Finansów:
 - zastępca dyrektora Departamentu Administracji Podatkowej Anna Piotrowska,
 - naczelnik wydziału w Departamencie Administracji Podatkowej Dorota Openchowska,
 - główny specjalista w Departamencie Polityki Podatkowej Joanna Lisek,
 - Poczta Polska SA:
 - członek zarządu Mirosław Markiewicz,
 - dyrektor Centrum Obsługi Finansowej Maria Daszczyk-Biernat,
 - Polskie Radio SA:
 - radca prawny w Biurze Zarządu Ewa Giedoła,
 - rzecznik prasowy Radosław Kazimierski,
 - Telewizja Polska SA:
 - zastępca dyrektora Biura Finansów Sławomir Stypułkowski,
 - przedstawiciele Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu: Katarzyna Konieczko, Adam Niemczewski.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1 Przedstawiając informację o wyroku Trybunału Konstytucyjnego, Katarzyna Konieczko przypomniała, że na wniosek rzecznika praw obywatelskich kontroli konstytucyjnej poddane zostały przepisy dotyczące mechanizmu kontroli wykonywania obowiązku rejestracji odbiorników radiowych i telewizyjnych oraz obowiązku uiszczania opłat z tytułu używania tychże odbiorników. Zwróciła uwagę, że wniosek rzecznika koncentrował się na zarzucie dotyczącym braku skutecznego systemu poboru opłat abonamentowych, jak również opłaty karnej, jaką nakłada się na podmiot korzystający z niezarejestrowanego radia lub telewizora. Jak poinformowała przedstawicielka Biura Legislacyjnego, Trybunał stanął na stanowisku, że w świetle obowiązującego stanu prawnego zastrzeżenia zgłoszone przez wnioskodawcę nie są zasadne i nie jest słuszną opinią, że to wadliwość regulacji prawnej decydowała o niskim stopniu ścigalności abonamentu radiowo-telewizyjnego. K. Konieczko poinformowała też, że sędzia Teresa Liszcz zgłosiła zdanie odrębne, w którym wskazała na niedoskonałości regulacji zawartej w ustawie abonamentowej, stwierdzając, że mechanizm dotyczący kontroli obowiązku uiszczania opłat abonamentowych oraz ściągania tych opłat jest nieefektywny i nie pozwala na realizację misji publicznej przez telewizję publiczną i radio publiczne. Ponadto przedstawicielka Biura Legislacyjnego przypomniała, że podmiotem wyposażonym w kompetencje kontrolne i obowiązek poboru opłaty abonamentowej oraz uprawnienia do żądania wykonania egzekucji administracyjnej i zaległych należności z tytułu opłaty abonamentowej i opłaty karnej za używanie niezarejestrowanego odbiornika jest operator publiczny, którym jest Poczta Polska, podczas gdy organem egzekucyjnym jest naczelnik urzędu skarbowego.

Senator Piotr Andrzejewski pytał między innymi o to, z czego wynika nieskuteczność systemu poboru opłat abonamentowych, skoro przepisy określają podmioty odpowiedzialne za egzekucję abonamentu i opłaty używania niezarejestrowanego odbiornika, i czy to Poczta Polska jest winna tej beczynności.

Odpowiadając na pytanie senatora P. Andrzejewskiego, członek zarządu Poczty Polskiej Mirosław Markiewicz podkreślił, że Poczta Polska dostrzega efekty finansowe tej skomplikowanej sytuacji prawnej, która prowadzi do systematycznego spadku wpływów z abonamentu. Poinformował też, że spadek ścigalności abonamentu niepokoi również i dotyka finansowo Poczta Polską, która poniosła z tego tytułu w 2009 r. stratę ponad 8 mln zł. M. Markiewicz podkreślił, że nie może zgodzić się z tezą, iż Poczta Polska jest beczynna, ponieważ podejmuje działania, które konkretnie realizuje jednostka Poczty Polskiej – Centrum Obsługi Finansowej.

Jak poinformowała dyrektor Centrum Maria Daszczyk-Biernat, w bazie zarejestrowanych jest ok. 7 mln abonentów, z czego 2 mln 300 tys. jest zwolnionych z opłaty abonamentowej, natomiast 4 mln 660 tys. jest zobowiązanych do jej uiszczenia. Centrum opracowuje co roku harmonogram generowania zawiadomień, które są narzędziem pozwalającym na weryfikację wszystkich abonentów, którzy zalegają z opłatą abonamentową. Jeżeli abonent wciąż nie uiszcza abonamentu, Centrum Obsługi Finansowej wystawia upomnienie, a następnie tytuł egzekucyjny, który wysyłany jest do naczelnika właściwego urzędu skarbowego. Jak zauważyła M. Daszczyk-Biernat, występują przypadki uchylania się naczelników urzędów skarbowych od prowadzenia postępowania egzekucyjnego.

Przewodniczący obrad senator P. Andrzejewski zwrócił się do gości o przygotowanie propozycji rozwiązań ustawowych i przekazanie ich do Komisji Kultury. Poinformował też, że komisja rozważy podjęcie ewentualnej inicjatywy ustawodawczej.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingsową.