

NOTATKA

z posiedzenia Komisji Spraw Zagranicznych

Data posiedzenia: 26 maja 2009 r.

Nr posiedzenia: 64

Posiedzeniu przewodniczył: senator Leon Kieres – przewodniczący komisji.

- Porządek posiedzenia:**
1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o dokumentach paszportowych (*druk senacki nr 568, druki sejmowe nr 1937 i 1957*).
 2. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz o zmianie ustawy o cudzoziemcach (*druk senacki nr 569, druki sejmowe nr 1966 i 1979*).

- W posiedzeniu uczestniczyli:
- senatorowie członkowie komisji: Dorota Arciszewska-Mielewczyk, Grzegorz Czelej, Maciej Grubski, Witold Idczak, Paweł Klimowicz, Janusz Rachoń,
 - zaproszeni goście:
 - Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji:
 - szef Urzędu ds. Cudzoziemców Rafał Rogala,
 - zastępca dyrektora Departamentu Spraw Obywatelskich Mirosława Hellich,
 - dyrektor Biura Prawnego w Urzędzie ds. Cudzoziemców Bożena Sadowska,
 - naczelnik Wydziału Ewidencji Cudzoziemców w Urzędzie ds. Cudzoziemców Marek Trzcíński,
 - radca ministra w Departamencie Ewidencji Państwowych i Teleinformatyki Tomasz Wójcik,
 - główny specjalista w Departamencie Prawnym Jolanta Płaza,
 - przedstawiciel Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu Szymon Giderewicz.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1 Ustawę przedstawiła Mirosława Hellich, zastępca dyrektora Departamentu Spraw Obywatelskich. Poinformowała ona, że podstawowym celem nowelizacji aktualnej ustawy jest rezygnacja z możliwości przechowywania danych biometrycznych w postaci odcisków palców w ewidencjach paszportowych po czasie niezbędnym do wydania paszportu. Dane te będą mogły być przechowywane w ewidencji jedynie do czasu wpisania przez organ paszportowy do ewidencji potwierdzenia przyjęcia sporządzonego dokumentu paszportowego. Ze względu na konieczność wydawania nowego wzoru paszportu od 29 czerwca 2009 r. ustawa rozpatrywana jest w trybie pilnym.

Przedstawiciel Biura Legislacyjnego przedstawił uwagę dotyczącą art. 1 pkt 1 nowelizacji, art. 50 pkt 3a ustawy, dodawanego nowelizacją, który stanowi, że w ewidencjach paszportowych wpisuje się informację o zastosowaniu oraz uchyleniu lub zmianie przez uprawniony organ środka zapobiegawczego w postaci zakazu opuszczania kraju połączonego z zatrzymaniem dokumentu paszportowego lub o tymczasowym zatrzymaniu dokumentu paszportowego przez uprawniony

organ. W opinii Biura Legislacyjnego właściwsze w tym zakresie byłoby odesłanie wprost do art. 277 k.p.k.

W odpowiedzi na uwagę Biura Legislacyjnego Mirosława Hellich w imieniu rządu wystąpiła o pozostawienie ustawy bez poprawek ze względu na stosowaną profilaktykę i istniejące rozwiązania regulowane aktami niższego rzędu.

Biuro Legislacyjne, uznając argumentację MSWiA, odstąpiło od zgłaszania uwag.

W dyskusji wzięli udział senatorowie Janusz Rachoń i Dorota Arciszewska-Mielewczyk. Dyskusja dotyczyła głównie kwestii technicznych związanych z nowym wzorem paszportów biometrycznych, czyli wyposażenia konsulatów w odpowiednią aparaturę i funkcjonowania systemu, a w szczególności wprowadzania go w życie.

Senator Leon Kieres zgłosił wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Komisja jednogłośnie (5 głosami za) przyjęła przedstawiony wniosek.

Na sprawozdawcę komisji na posiedzenie Senatu wybrano senator Dorotę Arciszewską-Mielewczyk

Konkluzja: Komisja wnosi o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Ad. 2 Ustawę przedstawił szef Urzędu ds. Cudzoziemców Rafał Rogala. Zmienia ona ustawę z dnia 13 czerwca 2003 r. o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz ustawę z dnia 13 czerwca 2003 r. o cudzoziemcach. Nowelizacja dostosowuje powołane wyżej ustawy do rozporządzenia Rady (WE) nr 2252/2004 z dnia 13 grudnia 2004 r. w sprawie norm dotyczących zabezpieczeń i danych biometrycznych w paszportach i dokumentach podróży wydawanych przez Państwa Członkowskie (DzU WE L 385 z 29 grudnia 2004, str. 1). Zgodnie z rozporządzeniem nr 2252/2004 w paszportach i dokumentach podróży zamieszcza się dane biometryczne w postaci wizerunku twarzy i odcisków palców. Zmiany wprowadzane ustawą umożliwiają pobieranie od cudzoziemców odcisków linii papilarnych w celu umieszczenia ich w wydawanym dokumencie podróży. Uznanie przez Radę Ministrów projektu ustawy za pilny uzasadnione jest ostatecznym terminem, od którego należy stosować rozporządzenie nr 2252/2004 w związku z decyzją Komisji z dnia 28 czerwca 2006 r., ustanawiającą specyfikacje techniczne dla norm dotyczących zabezpieczeń i danych biometrycznych w paszportach i dokumentach podróży wydawanych przez państwa członkowskie.

Przedstawiciel Biura Legislacyjnego zwrócił uwagę na pewne nieścisłości w nazewnictwie ustawy i przedstawił uwagi odnoszące się do następujących artykułów: art. 1 pkt 1 nowelizacji, art. 2 pkt 4a ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej.

Rozporządzenie nr 2252/2004, Konwencja dotycząca statusu uchodźców sporządzona w Genewie dnia 28 lipca 1951 r. (w jej załączniku) oraz ustawa z dnia 13 lipca 2006 r. o dokumentach paszportowych, regulując kwestie związane z danymi biometrycznymi, posługują się konsekwentnie pojęciem odcisków palców. Ustawa o cudzoziemcach oraz ustawa o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej w analogicznych przypadkach posługuje się pojęciem odcisków linii papilarnych. Należałoby rozważyć ujednoczenie terminologii w ramach przywołanych aktów, aby wyeliminować ewentualne wątpliwości interpretacyjne co do ich wzajemnego zakresu; chodzi o art. 1 pkt 3 nowelizacji, art. 89i b ust. 1 ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, art. 1 pkt 3 nowelizacji, art. 89i b ust. 3 ustawy o udzielaniu cudzoziemcom ochrony na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej oraz art. 3 nowelizacji. Zgodnie z art. 89i ust. 5, gdy pobranie odcisków linii papilarnych jest fizycznie niemożliwe, nie zamieszcza się ich w dokumentach podróży. Podobnego wyłączenia nie przewiduje się w przypadku obowiązku potwierdzenia odbioru dokumentu podróży (art. 89i b ust. 1). Wskazana byłaby zmiana redakcyjna zmierzająca do ujednoczenia przepisów ustawy. Zgodnie z art. 3 noweli rozporządzenie wydane na podstawie art. 89o w brzmieniu dotychczasowym zachowa moc do czasu wejścia w życie nowych przepisów wykonawczych wydanych na podstawie zmienionego art. 89o. To rozwiązanie jest wyjątkowo dopuszczalne w świetle §33 zasad techniki prawodawczej. Należy jednak zauważyć, że w tym konkretnym przypadku czasowe utrzymanie w mocy rozporządzenia będzie nieuzasadnione. Nowe rozporządzenie ma określać m.in. sposób pobierania danych biometrycznych i zamieszczania ich w dokumentach podróży. Do czasu wejścia w życie nowego rozporządzenia wykonanie przepisów ustawy zmieniających niniejszą nowelizacją byłoby znacznie utrudnione.

Odpowiadając na uwagi szef Urzędu ds. Cudzoziemców zgodził się co do istnienia dwoistości nazewnictwa, dodał jednak, że technicznie dotyczy ono tego samego. Poinformował ponadto, że rozporządzenie wymienione w art. 3 nowelizacji już istnieje i nie ma zagrożenia co do

wprowadzania ustawy w życie.

Biuro Legislacyjne, uznając argumentację MSWiA, odstąpiło od zgłaszanych uwag.

W dyskusji zabrał głos senator Janusz Rachoń. Dotyczyła ona kwestii nazewnictwa, a ponadto terminologii użytej w odniesieniu do czynności odbioru paszportu i długości przechowywania danych biometrycznych.

Senator Leon Kieres zgłosił wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Komisja jednogłośnie (4 głosami za) przyjęła przedstawiony wniosek.

Na sprawozdawcę komisji na posiedzenie Senatu wybrano senatora Grzegorza Czeleja.

Konkluzja: Komisja wnosi o przyjęcie ustawy bez poprawek.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingową.

Sporządzono w Biurze Prac Senackich.