

# NOTATKA

## z posiedzenia Komisji Spraw Zagranicznych

**Data posiedzenia:** 12 października 2010 r.

**Nr posiedzenia:** 133

---

Posiedzeniu przewodniczył: senator Leon Kieres – przewodniczący komisji

- Porządek posiedzenia:**
1. Stanowisko Komisji w sprawie ustawy o ratyfikacji Umowy między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Słowacką zmieniającej Umowę między Rzeczpospolitą Polską a Republiką Słowacką o współpracy w zwalczaniu przestępczości oraz o współdziałaniu na terenach przygranicznych, podpisaną w Warszawie dnia 23 marca 2004 r., podpisanej w Bratysławie dnia 12 maja 2010 r. (*druk senacki 990, druki sejmowe nr 3303 i 3410*).
  2. Stanowisko Komisji w sprawie ustawy o ratyfikacji, sporządzonego w Warszawie dnia 20 kwietnia 2010 r., Protokołu między Rzeczpospolitą Polską a Konfederacją Szwajcarską o zmianie Konwencji między Rzeczpospolitą Polską a Konfederacją Szwajcarską w sprawie unikania podwójnego opodatkowania w zakresie podatków od dochodu i od majątku, sporządzonej w Bernie dnia 2 września 1991 r. oraz Protokołu, sporządzonego w Bernie dnia 2 września 1991 r. (*druk senacki 991, druki sejmowe nr 3347 i 3417*).

- W posiedzeniu uczestniczyli: – senatorowie członkowie komisji: Włodzimierz Cimoszewicz, Maciej Grubski, Paweł Klimowicz, Janusz Rachoń,
- zaproszeni goście:
    - Ministerstwo Spraw Zagranicznych
      - zastępca dyrektora Departamentu Prawno-Traktatowego Zbigniew Czech.
    - Ministerstwo Spraw Wewnętrznych i Administracji
      - podsekretarz stanu Piotr Stachańczyk,
      - zastępca dyrektora Departamentu Prawnego Marcin Wereszczyński,
    - Ministerstwo Finansów
      - dyrektor Departamentu Polityki Podatkowej Cezary Krysiak,
  - przedstawiciele Biura Legislacyjnego Kancelarii Senatu: Beata Mandylis i Szymon Giderewicz.

### Przebieg posiedzenia:

**Ad. 1** Ustawę przedstawił podsekretarz stanu Piotr Stachańczyk. Wyjaśnił, że ustawa jest następstwem konwencji wykonawczej do Układu z Schengen w sprawie stopniowego znoszenia kontroli na wspólnych granicach. Dodał, że na granicy polsko-słowackiej, postanowienia konwencji pozostawały w sprzeczności z umową między Polską a Słowacją o współpracy w zwalczaniu przestępczości. W umowie nie uregulowano bowiem instytucji tzw. pościgu transgranicznego. Po wejściu w życie omawianej ustawy, funkcjonariusze właściwych organów prowadzących pościg za osobą, na mocy europejskiego nakazu aresztowania, będą mogli kontynuować ten pościg na terytorium drugiego państwa. Dotyczy to osoby, która zbiegła np. z zakładu poprawczego lub opiekuńczego. Umowa

reguluje także zasady postępowania funkcjonariuszy i obowiązek informowania drugiej strony o prowadzonym pościegu.

Zastępca dyrektora Departamentu Prawno-Traktatowego w MSZ Zbigniew Czech poinformował, że ministerstwo nie zgłasza uwag do omawianej ustawy.

W dyskusji głos zabrali senator Leon Kieres i senator Włodzimierz Cimoszewicz.

Przedstawicielka Biura Legislacyjnego Beata Mandylis nie zgłosiła uwag o charakterze legislacyjnym.

Przewodniczący komisji senator Leon Kieres zgłosił wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Komisja jednogłośnie (4 głosami „za”) przyjęła przedstawiony wniosek.

Na sprawozdawcę komisji na posiedzenie Senatu wybrano senatora Pawła Klimowicza.

Konkluzja: Komisja wnosi o przyjęcie ustawy bez poprawek (*druk senacki nr 990 A*).

**Ad 2** Ustawę przedstawił Dyrektor Departamentu Polityki Podatkowej w Ministerstwie Finansów Cezary Krysiak. Poinformował, że Szwajcaria, która przejęła standardy konwencji OECD od dochodu i majątku, znosi tajemnicę bankową. Dodał, że do tej pory nie było klauzuli wymiany informacji ze Szwajcarią, i polskie organy podatkowe nie miały możliwości sprawdzenia podatnika przy opodatkowaniu dochodów. Zaznaczył, że rozpatrywana ustawa przewiduje także rozwiązanie sporów na drodze arbitrażu.

Senator Maciej Grubski interesował się, czy zapisy ustawy będą przeciwdziałać procedurze praniu brudnych pieniędzy. W odpowiedzi dyr. C. Krysiak wyjaśnił, że w ustawie klauzula ta nie znalazła się, ale informacja dotycząca dochodów podatnika będzie ujawniana, co pośrednio działać będzie także przeciw tej procedurze.

W odpowiedzi na zapytanie senatora L. Kieresa dotyczące rozwiązywaniu sporów między państwami na drodze arbitrażu, dyr. C. Krysiak wyjaśnił, że rozwiązanie to polega najczęściej na powołaniu przez dwa państwa komisji arbitrażowej, aby w terminie trzech lat rozwiązać zaistniały problem.

Zastępca dyrektora Departamentu Prawno-Traktatowego w MSZ Zbigniew Czech wyjaśnił, że państwo, do którego skierowany zostanie wniosek o ujawnieniu informacji podatkowej, będzie w trosce o ochronę praw obywatela, kierowało się swoim prawem wewnętrznym tj. Kodeksem Postępowania Administracyjnego i ordynacją podatkową.

Przedstawiciel Biura Legislacyjnego Szymon Giderewicz zwrócił uwagę na błąd w tytule podpisanego protokołu oraz w tytule protokołu przytoczonego w omawianej ustawie, wyrażającej zgodę na jego ratyfikację, polegający na niewłaściwym użyciu wyrazu „od” przed wyrazem „majątku”.

Sen. Kieres zgłosił wniosek o przyjęcie poprawki do tytułu ustawy oraz jej art. 1. (wniosek przyjęty jednogłośnie 4. głosami „za”).

Senatorowie jednogłośnie (4. głosami „za”) opowiedzieli się za przyjęciem rozpatrywanej ustawy wraz z wprowadzoną poprawką.

Na sprawozdawcę komisji na posiedzenie Senatu wybrano sen. Macieja Grubskiego.

Konkluzja Komisja wnosi o wprowadzenie poprawki do ustawy (*druk senacki nr 991 A*).

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingsową.