

NOTATKA

z posiedzenia Komisji Ustawodawczej

Data posiedzenia: 25 września 2008 r.

Nr posiedzenia: 83

Posiedzeniu przewodniczył: senator Krzysztof Kwiatkowski – przewodniczący komisji.

Porządek posiedzenia: 1. Rozpatrzenie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 3 kwietnia 2008 r. (sygn. akt **K 6/05**) dotyczącego ustawy o gospodarce nieruchomościami.

W posiedzeniu uczestniczyli: – senatorowie członkowie komisji,

- przedstawiciele Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu Piotr Radziejewicz i Aldona Figura;
- zaproszeni goście:
 - Kancelaria Prezesa Rady Ministrów:
 - radca szefa Kancelarii Prezesa Rady Ministrów Ryszard Chruściak.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1 Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 3 kwietnia 2008 r. dotyczący ustawy o gospodarce nieruchomościami (sygnatura akt K 6/05) omówił przedstawiciel Biura Legislacyjnego Piotr Radziejewicz. Wyjaśnił, że Trybunał Konstytucyjny orzekł o niezgodności z konstytucją:

- art. 136 ust. 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami;
- art. 137 ust. 2 ustawy o gospodarce nieruchomościami, w zakresie, „w jakim uzależnia zwrot części wyłączonej nieruchomości zagospodarowanej na cel określony w decyzji o wyłączeniu od istnienia możliwości zagospodarowania jej zgodnie z postanowieniami miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w dniu złożenia wniosku o zwrot części nieruchomości, a w przypadku braku planu zagospodarowania przestrzennego, zgodnie z ustaleniami decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu albo jeżeli przylega do nieruchomości stanowiącej własność osoby wnioskującej o zwrot”;
- — art. 229a ustawy o gospodarce nieruchomościami;
- — art. 15 ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz o zmianie niektórych innych ustaw.

Dotychczas żaden formalnie uprawniony podmiot nie wniósł do Sejmu inicjatywy ustawodawczej mającej na celu wykonanie wyroku Trybunału Konstytucyjnego. Zdaniem Piotra Radziejewicza celowe jest podjęcie przez komisję inicjatywy ustawodawczej w tej sprawie.

Ze względu na konieczność wykonania wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 3 kwietnia 2008 r. (sygn. akt K 6/05) oraz brzmienie sentencji wyroku i jego uzasadnienie proponuje się, by zmiana ustawy o gospodarce nieruchomościami polegała na wyraźnym wskazaniu, że przepisy art. 136 ust. 1–5 mają odpowiednie zastosowanie również w sytuacji, kiedy wyłączenie dotyczy prawa użytkowania wieczystego. W poprzednim stanie prawnym, zanim weszła w życie nowelizacja ustawy o gospodarce nieruchomościami z 28 listopada 2003 r. (następnie częściowo zakwestionowana przez Trybunał), odpowiednie stosowanie art. 136 do prawa użytkowania wieczystego stanowiło konsekwencję orzecznictwa sądów, wspartego przez doktrynę prawa.

Z art. 137 ust. 2 został wykreślony fragment przepisu, który odpowiada zakresowej niekonstytucyjności normy powołanej w sentencji wyroku Trybunału. Trybunał Konstytucyjny nie sformułował sentencji w taki sposób, aby samoistnie uchylić niekonstytucyjny fragment, ponieważ był związany granicami zaskarżenia.

Art. 229a ustawy o gospodarce nieruchomościami i art. 15 ustawy o zmianie ustawy o gospodarce nieruchomościami oraz o zmianie niektórych innych ustaw zostały w całości derogowane wraz z opublikowaniem wyroku w dzienniku urzędowym. Interwencja prawodawcy nie jest w ich przypadku konieczna.

Projekt może powodować pośrednie skutki dla budżetu państwa, związane z koniecznością zwracania wywłaszczonych nieruchomości według nowych, mniej korzystnych dla budżetu państwa zasad. Projektowana ustawa jest zgodna z prawem Unii Europejskiej.

Przewodniczący komisji Krzysztof Kwiatkowski przedstawił wniosek o podjęcie inicjatywy ustawodawczej mającej na celu wykonanie tego wyroku.

Komisja jednogłośnie (4 głosy „za”) przyjęła przedstawiony wniosek.

Do reprezentowania komisji w dalszych pracach nad tym projektem ustawy został upoważniony senator Zbigniew Cichoń.

Konkluzja: Komisja wnosi o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w tej sprawie.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingową.

Sporządził: Michał Napiórkowski