

NOTATKA

z posiedzenia Komisji Ustawodawczej

Data posiedzenia: 4 listopada 2008 r.

Nr posiedzenia: 105

Posiedzeniu przewodniczył: senator Krzysztof Kwiatkowski – przewodniczący komisji.

Porządek posiedzenia: 1. Rozpatrzenie wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 1 lipca 2008 r. dotyczącego ustawy o informowaniu pracowników i przeprowadzaniu z nimi konsultacji (*sygnatura akt K 23/07*)

W posiedzeniu uczestniczyli: – senatorowie członkowie komisji,

– przedstawiciele Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu: Katarzyna Konieczko, Bożena Langer.

Przebieg posiedzenia:

Ad. 1 Wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 1 lipca 2008 r. dotyczącego ustawy o informowaniu pracowników i przeprowadzaniu z nimi konsultacji (*sygnatura akt K 23/07*) omówiła przedstawicielka Biura Legislacyjnego Katarzyna Konieczko. Wyjaśniła, że Trybunał Konstytucyjny orzekł o niezgodności z konstytucją art. 4 ust. 1, 3 i 5 ustawy o informowaniu pracowników i przeprowadzaniu z nimi konsultacji w zakresie, w jakim przepisy te określają tryb wyboru oraz odwołania rady pracowników w zależności od przynależności pracowników do reprezentatywnej organizacji związkowej. Trybunał Konstytucyjny zdecydował się w tym wypadku na odsunięcie w czasie terminu utraty mocy obowiązującej zakwestionowanych przepisów o 12 miesięcy od daty publikacji wyroku, czyli z dniem 8 lipca 2009 r.

Wyrok TK nie został dotychczas wykonany i żaden podmiot nie wystąpił z inicjatywą ustawodawczą mającą na celu wykonanie wyroku. Przedstawicielka Biura Legislacyjnego wskazała, iż celowe jest podjęcie przez komisję inicjatywy ustawodawczej w tej sprawie.

Mając na uwadze wywody Trybunału zawarte w uzasadnieniu wyroku oraz cele nakreślone we wstępie do dyrektywy 2002/14/WE, której wykonaniu miała służyć powołana ustawa, można postawić tezę, iż nie ma potrzeby angażowania organizacji związkowych w wybór rady pracowników jako organu przedstawicielstwa pracowniczego uprawnionego do pozyskiwania stosownych informacji od pracodawcy i przekazywania mu poglądów oraz prowadzenia z nim dialogu w imieniu załogi. Według przedstawicielki Biura Legislacyjnego, w zupełności wystarczające jest pozostawienie samego trybu „załogowego”, jako że jedynie on umożliwi osiągnięcie pełnej reprezentatywności rady pracowników.

Zasadne jest zatem uchylenie nie tylko art. 4 ust. 1, 3 i 5 ustawy o informowaniu pracowników oraz funkcjonalnie związanych z tymi przepisami art. 4 ust. 2 oraz art. 4 ust. 6 te same ustawy, lecz także pozostałych przepisów odnoszących się do roli, jaką aktualnie pełnią organizacje związkowe w powoływaniu rady pracowników, liczby wybieranych przez nie pracowników, zasad działania rady wyłonionej w trybie „związkowym” albo „mieszanym”, jak również ustania członkostwa w radzie pracowników osób wybranych w jednym z tych trybów (art. 3 ust. 2, 3 i 4, art. 5 ust. 1 pkt 4, art. 6 pkt 2, art. 8 ust. 3, art. 10 ust. 2 pkt 1 i art. 12 ust. 3 i 4) oraz definicji organizacji związkowej (art. 2 ust. 1).

Konsekwencją wskazanych zmian jest to, że należałoby dokonać również usunięcia pustych już odesłań ustawowych.

Zmieniony art. 4 ust. 4 ustawy o informowaniu pracowników wyznaczy w istocie nowe zasady wyboru rady pracowników. Zamiast trzech trybów, jakie mamy teraz w ustawie z dnia 7 kwietnia

2006 r., pozostawiony zostanie jedynie tryb „załogowy”, ustanowiony mocą powołanej normy. Projekt inicjatywy ustawodawczej musi również zawierać przepisy intemporalne; w tym przypadku wyrażałyby się w skróceniu kadencji dotychczasowych rad pracowników wybranych w jednym z niekonstytucyjnych trybów, przy równoczesnym wskazaniu terminu, w jakim powinno dojść do wyboru nowych rad zgodnie ze zmienionymi zasadami.

Wobec tego przewodniczący komisji Krzysztof Kwiatkowski przedstawił wniosek o podjęcie inicjatywy ustawodawczej mającej na celu wykonanie tego wyroku.

Komisja jednogłośnie przyjęła przedstawiony wniosek (4 głosy za).

Do reprezentowania komisji w dalszych pracach nad tym projektem ustawy została upoważniona senator Grażyna Sztark.

Konkluzja: Komisja wnosi o podjęcie inicjatywy ustawodawczej w tej sprawie.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingową.

Sporządzono w Biurze Prac Senackich.