

# NOTATKA

## z posiedzenia Komisji Ustawodawczej

**Data posiedzenia: 30 czerwca 2009 r.**

**Nr posiedzenia: 212**

---

Posiedzeniu przewodniczył: senator Piotr Zientarski – przewodniczący komisji

- Porządek posiedzenia:**
1. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks karny wykonawczy (*druk senacki nr 581 , druki sejmowe nr 1851, 1992*).
  2. Rozpatrzenie ustawy o zmianie ustawy – Kodeks postępowania karnego o (*druk senacki nr 580 , druki sejmowe nr 1764, 1825*).

W posiedzeniu uczestniczyli: senatorowie członkowie komisji: Leon Kieres, Bohdan Paszkowski, Grażyna Sztark, Marek Trzciński oraz Piotr Zientarski.

zaproszeni goście:

- Ministerstwo Sprawiedliwości:
  - podsekretarz stanu Zbigniew Wrona,
  - prokurator w Departamencie Legislacyjno-Prawnym Maria Murawska,
  - zastępca dyrektora Departamentu Legislacyjno-Prawnego Grażyna Stanek,
  - główny specjalista w Departamencie Legislacyjno-Prawnym Zbigniew Białek,
  - dyrektor generalny Centralnego Zarządu Służby Więziennej Paweł Nasiłowski,
  - dyrektor Biura Prawnego Centralnego Zarządu Służby Więziennej Michał Zoń,
- Helsińska Fundacja Praw Człowieka:
  - ekspert Artur Pietryka,
- przedstawiciel Biura Legislacyjnego w Kancelarii Senatu: Beata Mandyliś.

### Przebieg posiedzenia:

**Ad. 1** Ustawę przedstawił podsekretarz stanu w Ministerstwie Sprawiedliwości Zbigniew Wrona oraz dyrektor generalny Centralnego Zarządu Służby Więziennej gen. Paweł Nasiłowski. Celem ustawy jest uregulowanie kwestii związanych z monitorowaniem zachowania osób skazanych i tymczasowo aresztowanych, przebywających w jednostkach penitencjarnych. Monitorowanie ma na celu zapewnienie przede wszystkim bezpieczeństwa ww. osób a także porządku i bezpieczeństwa na terenie tych jednostek.

W dyskusji udział wzięli: senatorowie Leon Kieres, Bohdan Paszkowski, Grażyna Sztark, Marek Trzciński oraz Piotr Zientarski, generał Paweł Nasiłowski, Michał Zoń oraz Artur Pietryka.

Senatorowie wyrazili zainteresowanie metodami technicznymi zapewnienia intymności w zakładach przebywającym tam osobom; oraz obawy przy interpretowaniu pojęcia „niezwłoczności zniszczenia” utrwalonego dźwięku lub obrazu, jeśli nie zawiera on informacji wskazujących na popełnienie przestępstwa lub nie jest istotny dla bezpieczeństwa zakładu lub

skazanego.

Przedstawicielka Biura Legislacyjnego nie miała uwag do przedmiotowej ustawy.

W związku z powyższym senator Piotr Zientarski zgłosił wniosek o przyjęcie ustawy bez poprawek.

Wniosek został przyjęty przez komisję 5 głosami.

Na sprawozdawcę komisji na posiedzenie Senatu wybrano senatora Grażynę Sztark.

Konkluzja: Komisja wnosi o przyjęcie ustawy bez poprawek.

**Ad. 2** Ustawę omówił podsekretarz stanu w Ministerstwie sprawiedliwości Zbigniew Wrona. Wskazał on, że przyjęta przez Sejm ustawa została wniesiona przez Senat RP i stanowi wykonanie obowiązku dostosowania systemu prawa do wyroku Trybunału Konstytucyjnego z dnia 3 czerwca 2008 roku – sygn. akt K 42/07, stwierdzającego niezgodność z art. 2 Konstytucji art. 156 § 5 Kodeksu postępowania karnego w zakresie, w jakim umożliwia wyłączenie jawności tych materiałów postępowania przygotowawczego, które uzasadniają wniosek prokuratora w przedmiocie tymczasowego aresztowania. Ustawa ustanawia wyjątek od zasady tajności akt w postępowaniu przygotowawczym i ustala katalog przyczyn, które mogą być podstawą odmowy zgody na udostępnienie akt.

W dyskusji głos zabrali: senator Piotr Zientarski, minister Zbigniew Wrona, legislator Beata Mandylis i Artur Pietryka.

Przedstawiciel Helsińskiej Fundacji Praw Człowieka - Artur Pietryka zwrócił uwagę na to, że ustawa wprowadza daleko idące ograniczenia w zakresie prawa dostępu oskarżonego i jego obrońcy do akt sprawy i w konsekwencji nie w pełni realizuje wyrok Trybunału Konstytucyjnego, nadto efekt działań Sejmu wypaczył dobry projekt senacki.

Przedstawicielka Biura Legislacyjnego zasygnalizowała potrzebę wprowadzenia dwóch poprawek – jednej merytorycznej oraz drugiej legislacyjnej mającej na celu uściślenie terminologii kodeksowej.. Poprawki te wprowadzają do tekstu ustawy:

1) w art. 1, w § 5a wyrazów "tych dowodów" w miejsce wyrazów "akt w tej części";

2) w art. 1, w § 5a wyrazy "narażałoby to na niebezpieczeństwo" zamiast wyrazów "zagroziłoby to bezpieczeństwu publicznemu, narażałoby na niebezpieczeństwo".

Poprawki te przejął i zgłosił senator Piotr Zientarski. Obie poprawki uzyskały akceptację komisji w głosowaniu.

Na sprawozdawcę komisji na posiedzenie Senatu wybrano senatora Piotra Zientarskiego.

Konkluzja Komisja wnosi o wprowadzenie dwóch poprawek do ustawy.

W posiedzeniu komisji nie uczestniczyły osoby wykonujące działalność lobbingsową.